



FD Henri Sijthoff-prijs 2016

Inhoudsopgave

De FD Henri Sijthoff-prijs.....	1
De jury	2
Het juryrapport.....	3
Aanmoedigingsprijs: het voorwoord van de ceo	12
De criteria voor de beoordeling	14
Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per jaar)	21
Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per bedrijf)	24
Overig	26

De FD Henri Sijthoff-prijs

Sinds de oprichting in 1954 dient de FD Henri Sijthoff-prijs als een stimulans voor het Nederlandse bedrijfsleven om de verslaglegging te verbeteren. Dat wordt breed opgevat: er wordt naast het jaarverslag ook gekeken naar tussentijdse verslaggeving, (analisten)presentatie en de financiële website.

De prijs

De FD Henri Sijthoff-prijs bestond aanvankelijk uit een bronzen plaquette, brons op hout, van kunstenaar en beeldhouder Gra Rueb.

Sinds 1969 fungeert een replica van het beeldje van een krantlezende man van de beeldhouwer Pieter d'Hont als de FD Henri Sijthoff-prijs. Het originele beeldwerk heeft lange tijd aan de drukke zijde van het Amsterdamse Damrak gestaan. In 1969 werd dat aan de Gemeente Amsterdam aangeboden door Het Financieele Dagblad ter herinnering aan het feit dat 100 jaar daarvoor - in 1864 - de Dagelijksche Beurcourant werd opgericht, een van de bladen waaruit Het Financieele Dagblad is voortgekomen. Inmiddels is het beeldwerk te vinden aan de voorzijde van het gebouw aan de Prins Bernhardplein waar momenteel Het Financieele Dagblad is gevestigd.

De FD Henri Sijthoff-prijs zelf is genoemd naar de vader van de heer H.A.H. Sijthoff, die op het moment van instelling van de prijs directeur was van de uitgeverij van Het Financieele Dagblad.



De jury

Een jury beoordeelt welke ondernemingen op grond van hun financiële verslaggeving in aanmerking komen voor de FD Henri Sijthoff-prijs. De jury bestaat uit:



Van links naar rechts: F. van der Wel, E. van de Merwe en R. Munsters

drs. E.A.J. van de Merwe

zelfstandig adviseur en voormalig commissaris (o.a. Rabobank en Achmea)

prof. dr. mr. F. van der Wel RA

hoogleraar Externe Verslaggeving aan de Vrije Universiteit Amsterdam

drs. R.M.S.M. Munsters MiF

groepsdirecteur vermogensbeheer van Edmond de Rothschild

Het juryrapport

Algemene bevindingen

Er is vooruitgang bij de verslagen in de manier waarop bedrijven omgaan met **'integrated reporting'**. Ondernemingen geven daarmee aan hoe zij duurzaam opereren en hoe strategie, goed ondernemingsbestuur, prestaties en vooruitzichten (maatschappelijke) waarde opleveren voor de korte, middellange en lange termijn. De belangstelling hiervoor is de laatste tijd sterk toegenomen.

Ook is er verbetering in de jaarverslagen bij de **materialiteitsmatrix**. In de beste vorm is dat een handig visueel middel om aan te geven welke onderwerpen voor een bedrijf materieel zijn, dus hout snijden. De internationale organisatie over duurzaamheid Global Reporting Initiative beschrijft hoe zo'n matrix eruit moet zien: op de horizontale as staat de impact die een bedrijf heeft op thema's als vergrijzing, klimaatverandering of CO2-uitstoot en op de verticale as het maatschappelijk belang.

Er is een lichte verbetering in de **paragrafen over de raden van commissarissen**, maar het is nog steeds onvoldoende. De tekst blijft te veel steken in een opsomming over de aanwezigheid, de mate waarin wordt voldaan aan de eisen van goed ondernemingsbestuur en waar wordt afgeweken etc. De benadering is doorgaans heel procedureel. De jury zou meer willen zien over de discussiepunten, waaronder die met de raad van bestuur, de standpunten en ook elementen van de managementletter (de jaarlijkse brief van de accountant over aandachtspunten voor en/of tekortkomingen van de kwaliteit van de cijfersamenstelling en van de organisatie als zodanig), die in de commissarissenvergaderingen besproken zijn. Kritische elementen komen nauwelijks aan de orde.

De zogeheten **bedrijfseconomische analyse** blijft zwak. De verbetering in de laatste jaren is onvoldoende. Naast de gerapporteerde cijfers moeten ook de onderliggende ontwikkelingen worden gegeven. Vervolgens dient te worden toegelicht hoe het bedrijf tot zijn resultaten komt.

Ondernemingen besteden meer aandacht aan een **persoonlijk voorwoord** en dat is een positieve ontwikkeling. Een enkele keer wordt er in zo'n voorwoord gemeld welke vooruitgang is geboekt, maar tegenslagen, zoals bijvoorbeeld met fabrieken in Amerika of rechtszaken komen helemaal niet in het voorwoord voor. Het moet geen promotiepraat worden.

De toegankelijkheid van de verslagen wordt groter, maar aan het onderwerp **remuneratie** wordt nog altijd te veel aandacht besteed. Dat dit niet nodig is, bewijzen de voorbeelden waar binnen een bestek van twee pagina's alles is opgeschreven wat relevant is.

Beursgenoteerde financiële instellingen pakken de verslagen anders aan dan de rest. Hoewel er geen eisen zijn van toezichhouders over de inrichting van hun verslagen lijken financiële instellingen zich minder keuzevrijheid te menen mogen permitteren dan de overige bedrijven. Dat is onnodig, zoals verzekeraar NN Groep in 2014 heeft laten zien met een origineel, maar toch heel toegankelijk verslag.

Verbetering is er bij het onderwerp **innovatie**. Er wordt in de rapportages veel meer aandacht aan besteed. Dat geldt ook voor de financiële structuur.

De groep **niet-beursgenoteerde ondernemingen** had de kwaliteit van de verslagen sterk verbeterd. De jury vond sommige zelfs verrassend goed in hun rapportages. De grote beursgenoteerde bedrijven in de categorie AEX (onder meer meest verhandelde en grootste in beurswaarde) zouden daar een voorbeeld aan kunnen nemen. De besturen van de AEX-bedrijven blijven nog te vaak steken in de ontwikkeling van hun verslagen over het

financiële reilen en zeilen van hun ondernemingen en maatschappelijke impact. De bedrijven geven onder meer weinig inzicht in concurrentieverhoudingen. Er wordt weinig aan 'benchmarking' gedaan waarbij de verhouding van het eigen bedrijf tot vergelijkbare bedrijven, de concurrentie, wordt weergegeven. Naar klantentevredenheidsonderzoeken (zogenoemde NPS-scores) wordt vaak tevergeefs gezocht. Ook personeelstevredenheid ontbreekt vaak.

Categorie AEX-bedrijven

In de categorie AEX-bedrijven heeft de jury drie bedrijven genomineerd. Al snel richtte de aandacht van de jury zich op deze drie, die elk uitgebreid zijn geanalyseerd.

AkzoNobel

De rapportage van AkzoNobel bevat een goed verslag, waar maatschappelijk verantwoord ondernemen een belangrijk deel van uitmaakt. Het bedrijf heeft natuurlijk ook veel met milieueisen te maken. Het is goed geïntegreerd met de overige activiteiten van AkzoNobel en een keurig voorbeeld van 'integrated reporting'. AkzoNobel laat goed zien wat het doet voor de samenleving. Ook de strategische doelen worden goed uiteengezet. Datzelfde geldt voor compliance: een best practice.

Het verslag van de raad van commissarissen is minder goed. Zo is het te veel procesbeschrijvend en de management letter, het verslag van de accountant aan het bestuur, komt niet aan bod. Er wordt een zelfevaluatie genoemd, maar niet wat de verbeterpunten zijn.

De vele foto's zijn iets te veel van het goede en balanceren op het randje van reclame. Het kan de jury niet echt bekoren. Wel is er een goede risicoparagraaf. Het informatieve voorwoord van ceo Ton Büchner is maar één pagina lang, maar elk woord staat er op zijn plaats.

AkzoNobel geeft duidelijk aan hoe het bedrijf waarde creëert. De verschillende bedrijfsonderdelen komen ruim aan bod, en daar kan menig concern een voorbeeld aan nemen. In de risicoparagraaf is gemeld wat er met twee gevallen van externe fraude is gedaan. AkzoNobel geeft niet

alleen aan wat de verschillende risicofactoren zijn, maar ook hoe deze worden aangepakt. Wat ontbreekt zijn de problemen met de zoutwinning van een dochterbedrijf in Spanje en het verscherpte toezicht in Nederland op de bedrijfsvoering. Dat kan in termen van reputatierisico invloed hebben op het bedrijf.

Wat betreft de kleine letters oftewel de toelichting op de jaarrekening: AkzoNobel geeft slechts beperkte informatie over de wijze waarop mogelijke impairments worden beoordeeld, terwijl veronderstellingen omtrent toekomstige kasstromen en discontopercentages die gebruikt zijn bij de impairment testing (de waardebepaling van bezittingen op de balans) toch een grote invloed kunnen hebben op de waarde van een balanspost.

ING Groep

ING heeft een goed verslag, waarin diep wordt ingegaan op innovatie en disruptors in de financiële sector. Zogeheten fintechbedrijven zijn sterk in opmars. De activiteiten van de banken worden bedreigd, doordat nieuwe spelers het doen van betalingen aanbieden, maar ook doordat robots in vermogensbeheer hun intrede doen. ING ziet zichzelf als een speler uit de voorhoede van het bankwezen voor wat innovatie betreft. De ambities op innovatiegebied zijn goed weergegeven. Ook geeft de bank goed inzicht in zijn strategie.

Topman Ralph Hamers heeft een prima persoonlijk voorwoord geschreven, waarin op een enthousiaste manier de ambitie wordt uitgedragen. ING geeft een goede analyse van de sterke en zwakke punten en van de kansen en bedreigingen (een zogeheten swot-analyse). De verantwoording door de commissarissen is echter beperkt: te algemeen, met slechts een

opsomming van zaken. Er wordt bijvoorbeeld niets gemeld over de management letter.

Het verslag bevat kritische opmerkingen over de toezichthouders en alle eisen die aan banken worden gesteld en heeft ook opmerkingen over het 'level playing field' op het werkkterrein van financiële instellingen. Er is behoorlijk wat aandacht voor en informatie over duurzaamheid. Jammer is dat dat geen twee-eenheid vormt met de resultaten.

Een overzicht van de concurrenten en hun marktaandeel ontbreekt.

De bank streeft ernaar zo volledig mogelijk te zijn. Dat valt te prijzen, maar de stortvloed aan informatie leidt ondanks de poging om de complexiteit te beperken tot een niet al te toegankelijke tekst. Het jaarverslag kent een omvang van 437 pagina's. Het is de vraag of dit voor veel (niet reeds ingevoerde) lezers niet te veel van het goede is.

Randstad

De uitzendorganisatie heeft over 2015 een heel toegankelijk verslag gemaakt. Het begint al met een goede uiteenzetting van de kerncijfers en een uitgebreid overzicht waar Randstad in de wereld actief is. Er staan zaken in over de ondernemingsomgeving zoals regionale ontwikkelingen, over de opkomst van big data en over marktaandelen en concurrenten.

De uitzender geeft goed aan hoe hij omgaat met innovatie, wat de voorwaarden voor structurele groei zijn, wat de strategische doelen zijn en hoe er waarde wordt gecreëerd door het bedrijf.

De vorig jaar gestelde doelstellingen zijn afgezet tegenover de gerealiseerde resultaten, waardoor duidelijk is in welke mate de doelen zijn behaald. Ook de voortgang van de strategie wordt besproken.

Het duurzaamheidsverslag is redelijk goed; er wordt duidelijk gemeld hoe duurzaamheid is geïntegreerd in de onderneming. Daarbij is een materialiteitsindex opgenomen. De diversiteit van het personeelsbestand wordt helder toegelicht.

De paragraaf van de raad van commissarissen is redelijk goed. De commissarissen hebben zichzelf de maat genomen en er worden noodzakelijke verbeteringen voor het bedrijf genoemd.

In de risicoparagraaf wordt ingegaan op de 'toon in de top', die afhankelijk is van de kernwaarden van het bedrijf. Er is een goede analyse voor de verschillende stakeholders. Kort samengevat: het jaarverslag kent maar weinig zwakke punten.

Wel kan volgens de jury de bedrijfseconomische analyse beter. Er is nog onvoldoende toegelicht wat de onderliggende ontwikkelingen zijn in relatie tot de gerapporteerde cijfers.

Het voorwoord van de ceo had wel wat meer inzicht mogen bieden, zoals in de vooruitgang van de strategie of in de uitdagingen waar het bedrijf voor staat.

De overtuigende winnaar van de categorie 'AEX' is **Randstad**. Het uitzendconcern laat volgens de jury goed zien hoe het bedrijf omgaat met innovatie en hoe er waarde wordt gecreëerd. Het duurzaamheidsverslag is redelijk goed en de diversiteit van het personeel wordt per land vermeld.



Categorie overige beursfondsen

Anders dan bij de AEX-hoofdfondsen wordt bij de categorie 'overige beursfondsen' jaarlijks een uitgebreide discussie gevoerd over de te nomineren bedrijven. Dit resulteerde in:

Fugro

Bodemonderzoeker Fugro is heel eerlijk over de problemen van het bedrijf en over wat er niet goed is gegaan. Er is ruim aandacht voor de tegenslagen die het bedrijf getroffen hebben, vooral de ontwikkelingen in de olie- en gasmarkt, waar alle grote partijen op de rem trappen. Daarbij is ook goed toegelicht wat de ingrepen door het management zijn.

Het geeft een uitgebreid overzicht van de diensten die het bedrijf aanbiedt, maar het komt akelig dicht in de buurt van een acquisitiefolder voor klanten.

Tevens wordt vermeld wat de belangrijkste contracten zijn. De middellange strategie laat duidelijk zien hoe en met welke producten het bedrijf in de markt zit.

Fugro lijkt weinig aandacht voor zijn personeel te hebben; dat is althans de indruk die het verslag wekt. Een halve pagina tekst voor 12.000 man is niet veel. Wel bevat het verslag een meerjarenplan. Er staat veel in over de divisies, met kwantitatieve doelstellingen per bedrijfsonderdeel en een ebit-marge voor de middellange termijn.

Het verslag van de raad van commissarissen spreekt niet aan, omdat het onvoldoende kritisch is.

PostNL

Postbezorger PostNL geeft een goed inzicht in de marktontwikkelingen. Het Haagse bedrijf noemt de belangrijkste bedreigingen. Keurig is ook de swot-analyse en het overzicht van de concurrenten. De risicoparagraaf is dik in orde. Er zijn heldere cijferoverzichten en de onderliggende stromen worden goed in beeld gebracht. Veel bedrijven zouden een voorbeeld kunnen nemen aan het remuneratieverslag van PostNL. Het is kort en bondig. Het bedrijf geeft inzicht in de belastingen en noemt duidelijke doelstellingen voor 2016. In tegenstelling tot veel andere commissarissen laten de PostNL-toezichthouders zich wel uit over de managementletter. Daarnaast is er een interview met de president-commissaris, wat het geheel persoonlijker maakt.

Het verslag zou wel duidelijker kunnen zijn over de terugval van het resultaat. In de risicoparagraaf is de zogeheten 'three lines of defence' beschreven, waarbij alle gerapporteerde data volgens een uitgebreide procedure intern worden gecontroleerd. Een bijzonderheid in de risicoparagraaf is dat er geen aandacht is voor factoren die de raad van commissarissen wel heeft genoemd, zoals bevindingen van de externe accountant. Het management zegt daar niets over.

Er is duidelijk aandacht voor de moeilijke postmarkt. De toelichting over de waardecreatie is wel erg algemeen en de jury had de impact van de regelgeving op het resultaat graag meer uitgewerkt willen zien.

Sligro

Groothandel in voedingsmiddelen Sligro heeft een goed verslag geschreven in helder Nederlands. Het is toegankelijk en consistent. Het bedrijf houdt zich verre van gezwollen taal.

Er is een heldere uiteenzetting van het bedrijfsmodel en Sligro is transparant over de stilstand bij de supermarkten en de opkomst van onlineverkopen, inclusief de bedreigingen die daarbij horen. Dat geldt in het bijzonder voor non-food.

Het meerjarenplan wordt uitgebreid verklaard. Sligro onderscheidt zich met een verrassend sterke concurrentieanalyse, waarbij inzicht wordt geboden in de marktpartijen.

De swot-analyse ontbreekt niet en is goed. Ook het onderwerp duurzaamheid komt behoorlijk uit de verf. Het bedrijf besteedt veel aandacht aan het personeel, met een behoorlijke en uitgebreide hr-paragraaf. Naast al deze goede punten valt het verslag van de raad van commissarissen wat uit de toon. Het is te veel een opsomming van punten in plaats van een mening van de toezichthouders. Positief daarentegen is dat de commissarissen wel iets zeggen over de managementletter.

Verder kent het jaarverslag, anders dan veel andere bedrijven, een goede bedrijfseconomische analyse.

TKH Group

Het goede verslag van technologiebedrijf TKH Group is helder over het matrixmodel van de organisatie. Er is een heldere toelichting op de vier kerntechnologieën, de drie bedrijfssegmenten en de zeven verticale groeimarkten. De jury is lovend over de paragraaf waarin de waardecreatie

door het bedrijf wordt uitgelegd, waarbij ook voldoende oog is voor de trends, kansen en risico's. Daarbij is ook een goede swot-analyse opgenomen en zijn duidelijke doelstellingen genoemd voor de middellange termijn, inclusief de percentages voor innovaties. TKH loopt met het waardecreatiemodel voorop.

TKH geeft een goed overzicht van de trends in de markt en biedt inzicht in de dialoog met de stakeholders, waaronder medewerkers, klanten en leveranciers. De dialoog met de stakeholders is prima uitgewerkt en er zijn duidelijke doelstellingen geformuleerd.

Het duurzaamheidsverslag voldoet en bevat een goede materialiteitsmatrix. Er zijn MVO-doelstellingen geformuleerd. Het verslag maakt duidelijk in hoeverre TKH bereid is risico's te nemen.

De toelichting door de raad van commissarissen is echter matig en geeft slechts een opsomming en geen eigen mening.

Een toelichting op klanttevredenheid en een concurrentieanalyse ontbreken. Verder is de bedrijfseconomische analyse mager te noemen.

In de in de categorie 'overige beursfondsen' ligt de kwaliteit van een aantal bedrijven al jaren op een hoog niveau. Hierdoor is een uitgebreide discussie nodig om de plussen tegen de minnen af te zetten en een goede afweging te maken. Dit jaar is besloten de FD Henri Sijthoff-prijs in deze categorie toe te wijzen aan **Sligro Food Group**. Sligro – dat al jaren tot de genomineerden behoort – blijft weg van gezwollen taalgebruik, biedt een uitstekende concurrentieanalyse en geeft een goed overzicht van de sterke en zwakke punten van het bedrijf.



Categorie niet-beursgenoteerde bedrijven

Zoals eerder aangegeven is de kwaliteit van de jaarverslagen van niet-beursgenoteerde bedrijven over 2014 hoog. Dit jaar waren er twee bedrijven die zich zelfs nog in positieve zin onderscheidden in deze categorie.

Alliander

De netbeheerder en stroomtransporteur Alliander heeft een goed geschreven en geïntegreerd verslag geproduceerd. Er wordt veel gemeld over de verschillende stakeholders en de relaties met hen. De realisaties versus de doelstellingen worden keurig uiteengezet. Er is een prima risicoverslag, waarbij veel in schema's en modellen is gezet. De rol van digitalisering komt aan de orde en het verslag bevat een klanttevredenheidsonderzoek, wat volgens de jury veel meer bedrijven zouden moeten hebben. Het verslag biedt een goed inzicht in de financiële positie, met behulp van allerlei kengetallen. Ook wordt ingegaan op de relatie met de geldgevers.

Opvallend is een hoofdstuk 'Wat hebben we geleerd?', dat eveneens als voorbeeld kan dienen voor veel andere bedrijven. Hetzelfde geldt voor het panel van belanghebbenden, dat vooruitstrevend is en waarbij kritische opmerkingen niet worden vermeden.

Er ontbreekt weinig. Er is een materialiteitsmatrix, een swot-analyse, een stakeholderspanel, een benchmarkoverzicht en een waardecreatiemodel. Opmerkelijk genoeg ontbreekt een voorwoord van de ceo. Het verslag van de raad van commissarissen is uitgebreid en zeer inhoudelijk. Het gaat onder meer in op de managementletter van accountant PwC en de reactie

van de raad van bestuur op de opmerkingen van de accountant. Het verslag bevat een goede segmentrapportage, waarbij de resultaten van de verschillende bedrijfsonderdelen uit de doeken worden gedaan. Kortom: een zeer compleet en goed geschreven verslag met een heldere opmaak.

Bijzonder is dat de financiële doelstellingen worden opgehangen aan de solvabiliteit, terwijl dat – gezien de solide financiële situatie – niet zo relevant lijkt.

Een ander punt van kritiek is dat de stakeholders de energietransitie heel belangrijk vinden, terwijl de organisatie zelf de nadruk legt op leveringszekerheid. Op de mogelijke dilemma's die hieruit kunnen ontstaan had de jury wel wat meer toelichting willen zien.

Nederlandse Spoorwegen

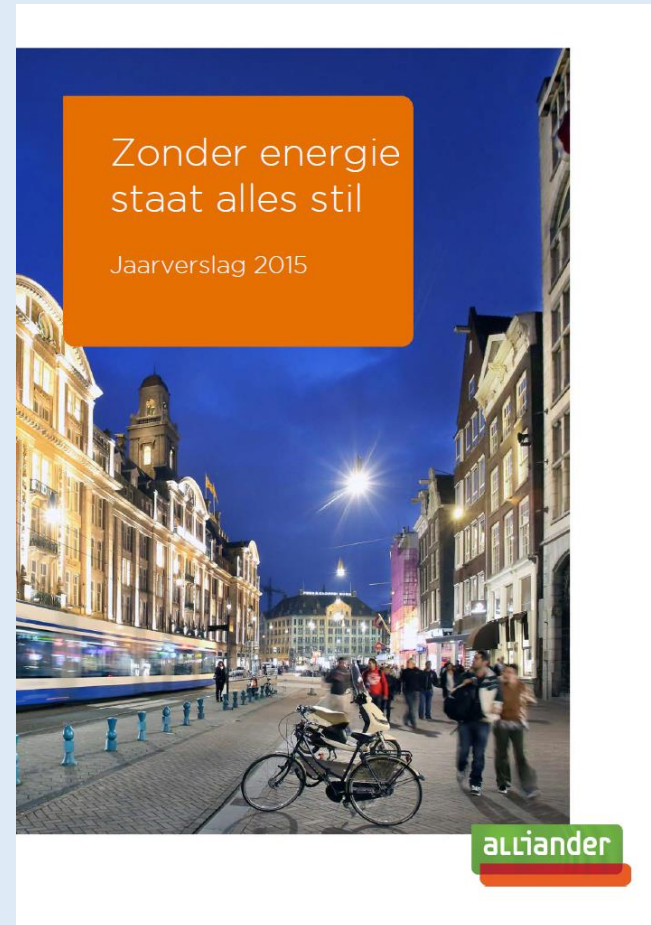
De Nederlandse Spoorwegen zijn in hun verslag eerlijk over de problemen waar het bedrijf onder leed. De fouten met de aanbesteding van openbaar vervoer bij dochter Qbuzz in Limburg, de uitspraak van de ACM hierover, de betrokkenheid van de topman en in het kielzog de voorzitter van de raad van commissarissen en hun beider vertrek, de tegenvallende bedrijfsprestaties, de parlementaire enquête naar de hogesnelheidstrein Fyra, het komt allemaal op verschillende punten in het verslag naar voren en ook in het verslag van de raad van commissarissen. Die eerlijkheid wordt door de jury gewaardeerd. De jury stelt wel dat die problemen een langere historie hebben en niet alleen betrekking hebben op 2015.

De prestaties en de doelstellingen komen helder in het verslag naar voren. Het railbedrijf maakt melding van klanttevredenheidsonderzoeken. De paragraaf over het personeel is wat mager net als die over innovatie. NS geeft de onderliggende resultaten versus de gerapporteerde cijfers. Duurzaamheid komt bij het bedrijf uit Utrecht goed uit de verf, met onder

meer een materialiteitsindex. Voor het stuk van ceo Roger van Bortel en oud-cfo Engelhardt Robbe is de interviewvorm gebruikt, alsof het een krantenartikel betreft. Dat is vernieuwend en leest prettig.

Het verslag geeft goed weer dat NS kampt met het dilemma van maatschappelijk doel versus bedrijfsdoel. In het verslag wordt gekozen voor het maatschappelijk doel met het bedrijfsdoel op de tweede plaats. Een goede risicoanalyse is gekoppeld aan 'key performance indicators'. De jury heeft wat bedenkingen bij dochter Abellio die vooral treinen rijdt in het Verenigd Koninkrijk. Het is in feite een branchevreemde activiteit en er kleven risico's aan. Abellio wordt in het verslag goed neergezet, maar hoe worden de activiteiten van Abellio beheerd? Daarnaast zou een goede segmentatie van gegevens informatief zijn voor de resultaten van Abellio in het geheel van NS..

Unaniem was het besluit van de jury om Alliander en de Nederlandse Spoorwegen te nomineren. Er was een korte discussie nodig voor de jury om tot een winnaar aan te wijzen in de categorie 'Niet-beursgenoteerd'. Dat is **Alliander** geworden. Het netwerkbedrijf meldt veel over de verschillende belanghebbenden en de relaties die het bedrijf daarmee heeft. Ook zetten zij keurig uiteen hoe de realisaties en de doelstellingen en de bedrijfsresultaten zich met elkaar verhouden.



Aanmoedigingsprijs: het voorwoord van de ceo

De jury van de FD Henri Sijthoff-prijs heeft in overleg met Het Financieele Dagblad besloten dit jaar een extra prijs uit te reiken. Het is een aanmoedigingsprijs en wel voor het beste voorwoord van de ceo. Dit initiatief vloeit voort uit het thema op de avond van de prijsuitreiking, namelijk de 'toon aan de top'.

De bestuursvoorzitter is bij uitstek rolmodel en bewaker van de cultuur van een bedrijf. Het voorwoord in het jaarverslag is een van de gelegenheden waarbij de CEO zijn visie kan uitdragen over de rol van het bedrijf in de maatschappij en de cultuur in de organisatie. Dat zit al in de aanhef. Een groeiend aantal beursfondsen kiest voor 'Dear stakeholder' in de aanhef in plaats van het tot nog toe gebruikelijk 'Dear shareholder'.

In zijn oordeel stelt de jury vast dat het voorwoord meestal vooral gaat over de ontwikkelingen in het afgelopen jaar, waarbij de nadruk ligt op de positieve ontwikkelingen. Er wordt afgesloten met een korte vooruitblik naar de toekomst. De jury vindt het jammer dat het voorwoord doorgaans niet als een persoonlijke boodschap overkomt. De ceo vermijdt obstakels en geeft weinig toelichting op zijn dilemma's. Ook de inbedding in de meerjarenstrategie en de missie en visie van de onderneming is voor verbetering vatbaar.

Er zijn echter voorwoorden die zich in positieve zin onderscheiden:

AkzoNobel

Het voorwoord van AkzoNobel is een mooi beknopt verhaal, waarin op één pagina veel aan de orde komt. AkzoNobel-topman Ton Büchner verwijst helder naar de missie en doelstellingen van zijn bedrijf. Hij beschrijft goed welke vooruitgang is bereikt, zoals enkele wijzigingen in de interne organisatie. De uitdagingen laat hij niet onbenoemd. Ook voor duurzaamheid – een belangrijk strategisch onderdeel voor het concern – is uitgebreide aandacht, zowel in termen van doelstellingen als in wat al bereikt is. Opmerkelijk is dat de ceo meldt terughoudend te zijn bij acquisities. Wel mist de jury een persoonlijke noot, bijvoorbeeld over dilemma's die hij heeft. Büchner zegt niets over integriteit of ethiek bij AkzoNobel, terwijl dat voor elk concern en zeker een internationaal opererend chemieconcern van belang is. Wat opvalt is dat een verwijzing naar de financiële resultaten over 2015 ontbreekt.

ING Groep

Ceo Ralph Hamers van ING geeft in zijn tekst blijk van een enorme gedrevenheid. Hij heeft begrijpelijk veel aandacht voor digitalisering, die een belangrijke plaats heeft gekregen in de bancaire sector. De ceo vertelt over nieuwe toetreders tot de financiële markten, in het bijzonder van buiten de bancaire sector, wat maakt dat er een 'sense of urgency' is. De steeds snellere verandering in de omgeving van ING en de koppeling naar de strategie wordt uitgebreid door Hamers toegelicht. Hij heeft veel aandacht voor de ontwikkeling van medewerkers. Duurzaamheidsdoelstellingen, -plannen en realisaties in 2015 zijn op een begrijpelijke manier neergezet. Een mooie persoonlijke noot over

klimaatverandering ontbreekt niet, evenmin als zijn actie daarin. Hij schroomt niet zorg uit te spreken over de grote hoeveelheid regels van regelgevers en het gebrek aan coördinatie. Het voorwoord is wel lang. De afsluitende woorden zijn een beetje standaard, wat duidt op weinig passie.

Nederlandse Spoorwegen

Ceo Roger van Boxtel van NS begint zijn stuk sterk, met een focus op klanten en medewerkers, en hij vertaalt dat door naar het maatschappelijke belang van NS. Er is evenwicht in de aandacht voor goed en slecht nieuws in 2015. Aansprekend is de toelichting van de ceo van dilemma's: de spanning tussen het maatschappelijke en het bedrijfsmatige doel. Hij meldt dat er is gekozen en dat het maatschappelijke doel voorop staat. Vervolgens schroomt de ceo niet problemen uit 2015 uitvoerig te benoemen, inclusief zijn analyse waar ze een oorsprong vinden. Die analyse is de kapstok voor een verhaal hoe NS in de toekomst een herhaling van deze problemen denkt te voorkomen. Er is een persoonlijk element opgenomen door het te hebben over de agressie tegen een conductrice, om dit algemene probleem een menselijk gezicht te geven. Het is jammer dat er met geen woord wordt gerept over de financiën. Een klein, maar opvallend detail: er is geen foto van Van Boxtel opgenomen.

De jury is van mening dat [AkzoNobel](#) er het best in is geslaagd een goed voorwoord neer te zetten. De bondigheid in combinatie met het opnemen van veel relevante informatie, waaronder de bereikte stappen en duurzaamheid, speelt daarbij een belangrijke rol.

CEO statement

As I look back on 2015, I take great pride in the fact we continued to be successful doing what we do best – creating everyday essentials to make people's lives more flexible and inspiring. This is the purpose that drives us. It sparks our creativity, gives us energy, enables us to deliver for our customers and, ultimately, generates value for our business. We're using our key strengths – essential ingredients, essential protection and essential color – to help build a solid foundation for the next phase of the company's strategy.

Although conditions were challenging during the year – with many markets and regions experiencing varying degrees of volatility and uncertainty – we made significant progress towards our vision of leading market positions delivering leading performance. We are now a stronger, leaner, more agile company. We have new operating models in place, we've refined our portfolio, our factory footprint has been optimized; a continuous improvement culture is being initiated and there's continued focus on operational excellence. In addition, our ability to successfully commercialize innovation remains strong, we continue to lead the way in terms of sustainability and our Human Cities initiative has evolved and continues to grow and thrive.

All of this contributed to our performance, which saw us successfully achieve our 2015 financial targets. We continued our strong track record of performance

“WE'RE STRONGER AND MORE AGILE”

improvement, with higher return on sales and return on investment. The increase in the dividend is also a clear sign we are more confident about our cash flow generation. We now plan to accelerate our efforts to fully accomplish our vision, which remains critical to the next phase of our strategy. We aim to build on the foundations we have created and grow in line with, or faster than, our market

segments. New financial guidance for 2016-2018 has also been communicated (see the Strategic performance section).

We have been relatively cautious with regard to acquisitions in recent years, choosing to concentrate on performance improvement through operational excellence. However, we are now at a stage where we will focus on organic growth and innovation and, where applicable, will consider value-generating bolt-on acquisitions, in line with our focus on market leading and profitable positions.

On an organizational level, we made further improvements. Support functions such as Human Resources, Information Management, Finance and non-product related Procurement have been simplified and operate under a Global Business Services model (as of January 1, 2016), which will continue to develop over time. We're also enhancing our Integrated Supply Chain activities through the AkzoNobel Leading Performance System (ALPS), a continuous improvement program designed to further build operational excellence.

Our innovation also continued to prosper, especially our digital tools. For example, our Visualizer app has been downloaded over eight million times to date. Launched in 2014, the pioneering decorating app won several major awards in 2015 and its functionality is being regularly updated. In addition, our international brand launched Interline Vision, the shipping industry's first consultancy tool to provide accurate and transparent predictions on the fuel and CO₂ savings potential of fouling control coatings, prior to application.

We also made progress on our strategic sustainability targets. As well as maintaining our revenue from eco-premium solutions, we reduced our CO₂ footprint (across the value chain) and improved our Resource Efficiency Index. A major highlight was being ranked top of our industry group in the Dow Jones Sustainability Index for the fourth year running. This sustained performance provides reinforcement for our belief that sustainability is fundamental to our business strategy. It also shows the value of our Planet Possible approach to resource efficiency. A key development was the

agreement to buy sustainably generated steam from Dutch energy provider Eneco at our Delfzijl site. It will help reduce our CO₂ emissions by over 100,000 tons a year.

After launching in 2014, our global Human Cities initiative continued to progress. Designed to help cities adapt to rapid urbanization, we're using our key strengths – essential ingredients, essential protection and essential color – to energize, inspire and sustain communities for generations to come. During 2015, we launched the first project linked to our partnership with The Rockefeller Foundation's 100 Resilient Cities program. It involved restoring and safeguarding the heritage of one of Singapore's most historically significant buildings. Meanwhile in Brazil, we've added a sense of identity and helped to revitalize a favela community in Santa Marta, Rio de Janeiro, as well as training local people to become painters.

All our achievements were made possible by our employees. I thank all of you for your passion and hard work. So it was pleasing to see our ViewPoint survey results, which showed engagement levels have risen every year since we started the survey in 2010. Added to this, our safety performance further improved. Our aim continues to be zero incidents.

We expect the volatility experienced in 2015 to continue during 2016, so we anticipate limited support from our markets. Having built a foundation for the future, we will continue to drive operational performance and are confident the next phase of our strategy will enable us to make further progress towards our vision, while creating everyday essentials to make people's lives more liveable and inspiring.



Ton Büchner
CEO and Chairman of the Board of Management and Executive Committee

De criteria voor de beoordeling

1. FD Henri Sijthoff-prijs

De FD Henri Sijthoff-prijs wordt jaarlijks door Het Financieele Dagblad uitgereikt aan ondernemingen die zich gunstig onderscheiden door hun openbare informatie en financiële verslaggeving.

De belangrijkste onderdelen die hiervoor worden beoordeeld zijn het jaarverslag en de verslaggeving via de websites. Ook worden kwartaalberichten, persberichten en presentaties in de beoordeling betrokken. In het bijzonder wordt aandacht geschonken aan verbetering van de informatieverstrekking.

De beoordeling wordt door een onafhankelijke jury uitgevoerd. De jury kent jaarlijks drie prijzen toe:

- aan een onderneming in de categorie 'AEX';
- aan een onderneming die op de Amsterdamse effectenbeurs wordt verhandeld in de categorie 'mid- en smallcap' of
- aan een onderneming die 'niet-beursgenoteerd' is.

Als peildatum voor deze categorieën wordt gekozen 31 december van het jaar waarover de prijs wordt toegekend.

De beoordeelde periode loopt vanaf de publicatie van de eerstekwartaalcijfers tot en met de bekendmaking van de jaarcijfers en de publicatie van het jaarverslag en de daaropvolgende perspublicaties en eventuele analistenbijeenkomsten.

De websites worden beoordeeld in de periode maart-september na het betreffende boekjaar.

2. Welke ondernemingen komen in aanmerking voor de FD Henri Sijthoff-prijs?

Alle ondernemingen die onder het Nederlandse jaarrekeningenrecht vallen, te weten de naamloze vennootschap, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, de coöperatieve vereniging en de onderlinge waarborgmaatschappij, komen voor een beoordeling in aanmerking, voor zover zij hun activiteiten overwegend in de marktsector uitoefenen. Het eigen vermogen van de onderneming dient minimaal 10 miljoen euro te bedragen.

e jury beoordeelt op eigen initiatief de kwaliteit van de financiële verslaggeving van alle ondernemingen waarvan de aandelen tot de notering aan de Amsterdamse beurs zijn toegelaten. Voor de categorie 'niet-beursgenoteerd' maakt de jury jaarlijks op eigen initiatief een selectie van circa twintig ondernemingen. Niet-beursgenoteerde ondernemingen die het initiatief nemen om mee te dingen naar de prijs worden ingedeeld in de categorie 'niet-beursgenoteerd'. Ondernemingen die voor deze prijs in aanmerking willen komen, wordt verzocht dit vóór 1 juli kenbaar te maken aan de coördinator van de FD Henri Sijthoff-prijs-commissie, Het Financieele Dagblad, Postbus 216, 1000 AE Amsterdam, onder gelijktijdige toezending van vier exemplaren van het jaarverslag en van andere gepubliceerde financiële informatie die op het boekjaar betrekking heeft. Inzendingen die na 1 juli worden ontvangen, komen niet in aanmerking voor beoordeling.

3. Beoordelingsprocedure:

De beoordeling van de kwaliteit van de financiële verslaggeving wordt door een onafhankelijke jury uitgevoerd. De beoordeling vindt plaats op basis van toetsing aan de 'FD Henri Sijthoff-prijs-criteria voor de beoordeling'.

Deze criteria worden vastgesteld door de jury. De criteria zijn in te zien via het Sijthoff-dossier op www.fdn.nl/events/henri-sijthoff-prijs óf op te vragen bij de coördinator van de FD Henri Sijthoff-prijs van Het Financieele Dagblad, Postbus 216, 1000 AE Amsterdam, 020-5928888 (pim.kakebeeke@fdn.nl)

De jury wordt bijgestaan door een interne Sijthoff-prijs-commissie van Het Financieele Dagblad, bestaande uit redacteuren. Vragen over de FD Henri Sijthoff-prijs kunnen via e-mail worden gesteld: pim.kakebeeke@fdn.nl.

Bij de beoordeling van de financiële verslaggeving via internet wordt gekeken naar de kwaliteit van de 'website content' en de (technische) 'kwaliteit van de website' volgens bepalingen in paragraaf 4 van deze criteria. De jury behoudt zich het recht voor om voor inventarisering van de 'website eigenschappen' derden in te schakelen.

De jury nomineert aan de hand van beoordelingscriteria maximaal vijf ondernemingen in alle prijscategorieën. De nominatie van de bedrijven wordt in de eerste week van oktober bekendgemaakt via publicatie in Het Financieele Dagblad en fdn.nl.

De jury kiest uit de genomineerde ondernemingen per categorie een onderneming die zich het meest onderscheidt in openbare informatie en verantwoording over de financiële gang van zaken. De jury brengt verslag uit via een juryrapport.

Aan bekroonde ondernemingen wordt de eerstvolgende twee jaar geen prijs toegekend.

4. Criteria voor de beoordeling

4.1. Algemeen

Onderstaande criteria gelden voor de financiële verslaggeving in gedrukte vorm of via de website. Hierbij hanteert de jury de volgende algemene uitgangspunten:

- De (jaar)verslaggeving zal ten minste moeten voldoen aan de wettelijke bepalingen. Beursgenoteerde ondernemingen dienen daartoe te rapporteren conform International Financing Reporting Standards (IFRS) en – indien van toepassing – de United States Generally Accepted Accounting Principles (US-Gaap). Voor de categorie 'niet-beursgenoteerd' is rapportage conform IFRS niet verplicht maar wel een aanbeveling.
- Indien de onderneming onder de verplichtingen van de Amerikaanse Security Exchange Commission (SEC) valt, dient in het Nederlandse (jaar)verslag een 'reconciliatie' naar IFRS te worden opgenomen.
- Wet- en regelgeving betreffende financiële rapportage is onderhevig aan wijzigingen. Ondernemingen dienen aan te geven welke rapportagestelsel is gevolgd. Indien het bedrijf stelselwijzigingen doorvoert en/of andere grondslagen wil gaan hanteren, dient aangegeven te worden wat de te verwachten effecten zijn op het vermogen en/of de resultaten.
- Het bestuursverslag en jaarrekening dienen te zijn goedgekeurd door de controlerende accountant. Op generlei wijze is de beoordeling van de kwaliteit van de financiële verslaggeving door de FD Henri Sijthoff-prijs-jury een waardeoordeel over de betrouwbaarheid hiervan.
- De verslaggeving dient voor de diverse doelgroepen, zoals investeerders, werknemers en overige belanghebbenden, zowel kwalitatief als kwantitatief een zo groot mogelijke transparantie te verschaffen over de

gang van zaken. In het algemeen geldt dat hiermee zo veel mogelijk inzicht geboden moet worden over de 'kansen en risico's' voor de onderneming.

- Ondernemingen die activiteiten verrichten met een grote invloed op veiligheid en/of milieu, dienen in hun verslaggeving zowel kwantitatief als kwalitatief hierop een toelichting te geven. De jury hecht een groot belang aan onafhankelijke 'auditing' van de kwantitatieve informatie.
- Ondernemingen dienen inzicht te geven in het integriteitbeleid en de toetsing daarvan.

4.2. Website Content: aanvullende bepalingen

Voor beoordeling van de kwaliteit van financiële verslaggeving in de websites gelden dezelfde criteria als voor gedrukte verslaggeving. De kwaliteit van de website wordt beter beoordeeld naarmate (1) de technische eigenschappen van de website in orde zijn (paragraaf 4.6) én (2) de inhoud van de informatiehoofdstukken 'best-practice' zijn (paragraaf 4.1-4.5). De volgende informatiehoofdstukken dienen eenvoudig in de (hoofd)navigatie van de website gevonden te kunnen worden:

- activiteiten en bedrijfsstructuur;
- bestuurders, met korte cv's, foto's en eventueel overige relevante informatie;
- missie, strategie en (financiële) doelstellingen;
- kerncijfers;
- corporate governance;
- toekomstige (markt)ontwikkelingen en verwachtingen;
- risicoprofiel en gevoeligheidsanalyse;
- aandeelhoudersinformatie.

4.3. Bestuursverslag

- Een duidelijke formulering van missie en (financiële) doelstellingen op groepsniveau, alsmede een (onderbouwing van) de strategie om deze doelstelling te bereiken. Indien van toepassing ook voor de verschillende divisie(activiteiten). De (financiële) doelstellingen dienen zo veel mogelijk te worden gekwantificeerd.
- Bericht van de voorzitter. Hierin dient ten minste een reële schets van de afgelopen en komende ontwikkelingen te worden gegeven.
- Een helder verslag van de raad van commissarissen. In dit verslag dient verantwoording te worden afgelegd over het toezicht op het gevoerde beleid. Er dient een verslag gegeven te worden van de werkzaamheden van verschillende bestuurscommissies zoals de audit- en remuneratiecommissie. In de toelichting op het remuneratiebeleid wordt ingegaan op de relatie tussen beloning en prestatie.
- Een helder directieverslag, kwantitatief ondersteund. Dit verslag moet toelichting geven op de gebeurtenissen in het afgelopen jaar, met nadruk op de uitvoering van de strategie en doelstellingen, de ontwikkelingen in de markt, marktaandeel, concurrentieverhoudingen, acquisities, fusies en/of desinvesteringen, de financiële gang van zaken, eventuele stelselwijzigingen en de effecten daarvan, relevante aspecten van corporate governance, de risicoparagraaf, de toekomstige ontwikkelingen, vernieuwingen in de productportfolio en werkgelegenheidsbeleid.
- Wat betreft ontwikkelingen in de markt, marktaandeel en concurrentieverhoudingen: deze paragraaf dient inzicht te geven in de ontwikkelingen van de markt(en) waarin de onderneming opereert, het marktaandeel dat de onderneming daarin heeft en hoe de onderneming

gepositioneerd is ten opzichte van de concurrentie. Deze onderwerpen kunnen ook worden behandeld in het verslag per divisie.

- Wat betreft de behandeling van fusies, overnames en (des)investeringen dient er een cijfermatige verwerking gegeven te worden met overnameprijs, financiering, datum van consolidatie en invloed op omzet, bedrijfsresultaat, personeel en investeringen.
- Wat betreft incidentele baten en lasten: een duidelijke toelichting op de aard, reden en omvang en de gevolgen voor onderneming, divisies etc. Indien mogelijk inzicht in de verwachte ontwikkelingen op dit gebied, zodat het effect van verrassingen geminimaliseerd wordt.
- Wat betreft corporate governance: de onderneming dient verantwoording af te leggen hoe zij de richtlijnen van de commissie Corporate Governance uitvoert en uit te leggen waar en waarom men bepaalde onderdelen van de corporate governance-regels niet uitvoert ('apply or explain'-principe).
- Wat betreft de risicoparagraaf: deze dient de stakeholders een goed inzicht te bieden in het risicoprofiel van de onderneming. Onderscheid dient te worden gemaakt tussen marktrisico's, operationele risico's en overige voor het bedrijf van belang zijnde risico's. De risico's dienen voorzover mogelijk zowel kwalitatief te worden beschreven als kwantitatief te worden toegelicht. Tevens dient daarbij te worden aangegeven welke instrumenten worden gebruikt om de risico's te beheersen. Dit kan door zowel het afdekken van marktrisico's (bijvoorbeeld valutarisico's, renterisico, wijzigingen in prijzen van grondstoffen etc.) als het verminderen van operationele risico's door bijvoorbeeld interne controlemaatregelen en verzekeringen. Scenarioanalyses (bijvoorbeeld effecten van wijziging van rente, valuta, aandelenkoersen en andere factoren die voor het betreffende bedrijf van belang zijn) zijn hierbij essentieel. Ook de vermelding van de juridische claims vormt een

onderdeel van deze paragraaf. De afhankelijkheid van bijvoorbeeld één product of van een grote cliënt op het bedrijfsresultaat dient te worden toegelicht. Een inzicht in verzekeringen wordt aanbevolen.

- Wat betreft de toelichting op de verwachtingen: er dient een goed beargumenteerde en zo kwantitatief mogelijke uitspraak gegeven te worden omtrent de gang van zaken in het nieuwe boekjaar.
- Wat betreft personeel: adequate en relevante informatie over ontwikkelingen op personeelsgebied (o.a. ziekteverzuim, personeelsverloop, opleidingen, werkgelegenheid en verplaatsen van activiteiten).
- Een gedetailleerd verslag per divisie. De jury gaat ervan uit dat de onderneming hier kwantitatief en kwalitatief ingaat op de divisiestrategie, financiële doelstellingen, de uitvoering hiervan, toekomstige interne en externe ontwikkelingen, bedrijfsspecifieke elementen/situaties en verwachtingen. Het divisieverslag dient vergezeld te gaan van kwantitatieve gegevens van ten minste twee jaar, zodat de ontwikkeling van de omzet, winstgevendheid (bijvoorbeeld operationele marge, nettowinstmarge, rendement op geïnvesteerd vermogen, 'economic value added' etc.), kostenontwikkeling, investeringsniveaus, afschrijvingen, geïnvesteerd vermogen en personeel inzichtelijk worden. Het verdient aanbeveling relevante niet-financiële operationele en/of marktgegevens te verstrekken.
- Een overzicht van gegevens over het aandeel. Hierbij moet ten minste zijn opgenomen de nettowinst per aandeel, de nettowinst per aandeel 'fully diluted', de ontwikkeling van het aantal uitstaande aandelen, de ontwikkeling van het aantal aandelen fully diluted, de invloed van de eenmalige baten en lasten op de winst per aandeel (ook winst per aandeel fully diluted) en – vooruitlopend op verwachte nieuwe rapportagerichtlijnen – de kosten per aandeel van het gevoerde

optiebeloningsbeleid. Ook dient er een indicatie gegeven te worden van de verdeling van het aandelenbezit (inclusief een overzicht van gedane meldingen in het kader van de Wet Melding Zeggenschap) en overige relevante informatie die te maken heeft met het aandeel (bijvoorbeeld koersinformatie, beursomzet, koersgrafiek versus beursindex en sectorindex).

- Een aparte paragraaf met data die met name voor aandeelhouders en investeerders van belang zijn (met bijvoorbeeld contactpersoon binnen de organisatie, webadres, financiële agenda etc.).
- Een overzicht met relevante, zo nodig aan gewijzigde omstandigheden aangepaste kengetallen en kritische ratio's over bedrijfsresultaten en financiële structuur over een reeks van minimaal vijf jaar, voorzover de onderneming over die gegevens beschikt.
- De vormgeving, grafieken, tabellen en illustraties dienen het inzicht in de onderneming te vereenvoudigen en zodoende het begrip te vergroten.
- Omschrijving van gebruikte begrippen en financiële ratio's. De financiële ratio's dienen herleidbaar te zijn uit de gegevens van de jaarrekening.
- Het bestuursverslag als geheel dient een toegankelijk en helder overzicht te bieden van de onderneming.

4.4. Jaarrekening

Naast de algemene voorwaarden die van toepassing zijn voor de jaarrekening, hanteert de jury de volgende aandachtspunten:

- Een duidelijke uiteenzetting van de algemene grondslagen waarop de opstelling van de jaarrekening berust. Indien de onderneming een

stelselwijziging heeft doorgevoerd, dan dienen de effecten daarvan zowel in het bestuursverslag als in de jaarrekening toegelicht te worden.

- Een kasstroomoverzicht conform de hiervoor geldende richtlijnen.
- Naast de wettelijke specificaties die gelden voor de winst-en-verliesrekening en de balans, een duidelijke – bij voorkeur genummerde – toelichting op individuele posten, zodat hierin het grootst mogelijke inzicht wordt geboden. Daar waar mogelijk deze posten uitsplitsen naar activiteitensegment.
- Een kwantitatieve waardering van immateriële activa (waaronder de goodwill), met een uitgebreide toelichting.
- Inzicht in de 'off balance' posten.
- Duidelijke informatie over de pensioenvoorzieningen, financiering en uitgangspunten (zoals de gehanteerde rekenrente). Inzicht in de relatie tussen pensioenfonds en de onderneming. Het verdient aanbeveling inzicht te geven in het effect op de voorziening ofwel de noodzakelijke voorziening indien één of meerdere gehanteerde veronderstellingen worden veranderd (bijvoorbeeld de rekenrente).
- Duidelijke informatie over beloning van directie en commissarissen, gespecificeerd per bestuurslid. Duidelijke toelichting op de optiestructuur met – indien van toepassing – specificatie per bestuurslid. Uitwerking van totale kosten van het gevoerde optieremuneratiebeleid.
- Duidelijke toelichting op voorzieningen (en de mutaties daarin) en reserves (met gehanteerde waardebepalingsmethodieken).
- Toelichting op ingehuurde accountancy- en adviesdiensten en -kosten.
- Overzicht met kwartaalcijfers (indien van toepassing).

4.5. Tussentijdse verslaggeving

- De onderneming dient het Fondsenreglement wat betreft de tussentijdse verslaggeving na te komen.
- De halfjaarcijfers en/of de kwartaalcijfers dienen aan te sluiten bij de gehanteerde methodiek van de jaarverslaggeving en dienen voldoende informatief en transparant te zijn.
- Wat betreft belangrijke gebeurtenissen zal een kwantificering van de invloeden van deze gebeurtenissen op het resultaat, voor zover van toepassing, positief worden gewaardeerd.

4.6. Website-eigenschappen

Hierin wordt gekeken naar (1) de kwaliteit van de website als geheel en (2) de toegankelijkheid van specifieke content. Voor het beoordelen van de website-eigenschappen worden onderstaande aspecten geïventariseerd:

a. De websitekwaliteit, de mate waarin de website:

- toegankelijk is;
- interactie biedt;
- multimedia bevat;
- personaliseert.

b. Contenttoegankelijkheid, de mate waarin informatie op de website:

- toegankelijk is;
- geschikt is gemaakt voor het web;
- beschikbaar is.

De toegankelijkheid van de content wordt op de volgende onderdelen vastgesteld:

c. Algemene bedrijfsinformatie

- bedrijfsprofiel;
- corporate governance.

d. Financiële informatie:

- actuele informatie;
- historische informatie;
- financiële verslaggeving;
- financiële kerngegevens;
- informatie voor investeerders;
- toekomstinformatie.

Er wordt bij de presentatie van deze officiële bedrijfsoverzichten gelet op de tijdigheid van presentatie, de archieffunctie, het gebruikersgemak (navigatie, zoekfunctionaliteit, print- en kopieerfaciliteiten en bewaaropties). Ten aanzien van presentaties kan men gebruikmaken van audio- en videofunctionaliteiten voor berichtgeving rondom aandeelhoudersvergaderingen, presentaties van kwartaal- en jaarcijfers en analistenbijeenkomsten. Ook wordt gekeken naar de servicegerichtheid en interactiviteit zoals respons op e-mailberichten, persoonlijke nieuwsbrieven, interactieve grafieken en analytische hulpmiddelen.

5. Historie ontwikkeling FD Henri Sijthoff-prijs criteria:

De normen die gelden voor de FD Henri Sijthoff-prijs werden vastgesteld in 1956, aangevuld in 1969 en in 1974, en in 1983 opnieuw geformuleerd.

In 1995 zijn de normen opnieuw geformuleerd en aangevuld.

In 2001 zijn de normen gemoderniseerd. De periode van uitsluiting van prijswinnaars is ingekort van vijf naar twee jaar; de jury benoemt genomineerde bedrijven voorafgaande aan de prijsuitreiking.

In 2003 zijn de criteria uitgebreid, aangepast aan nieuwe ontwikkelingen als IFRS, corporate governance en aangevuld met criteria voor toetsing van de kwaliteit van financiële websites.

In 2007 is een derde prijscategorie voor niet-beursgenoteerde ondernemingen ingesteld en vindt de beoordeling plaats op gelijkwaardige basis van het gedrukte verslag en de kwaliteit van de websites. Het aantal genomineerden per prijscategorie is gemaximeerd op vijf.

Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per jaar)

Over de financiële verslaggeving van...

- 1953 de Algemene Kunstzijde Unie NV te Arnhem, de Nieuwe Rotterdamse Courant te Rotterdam en de Nederlandsche Middenstandsbank te Amsterdam.
- 1954 de NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven, de Koninklijke Papierfabrieken van Gelder Zonen NV te Amsterdam en de Amsterdamsche Bank NV te Amsterdam.
- 1955 de Koninklijke Fabrieken Diepenbrock & Reigers te Ulft, de Koninklijke Nederlandse Zoutindustrie te Hengelo en Proost en Brandt NV te Amsterdam.
- 1956 de NV Koninklijke Nederlandse Petroleum Maatschappij te Den Haag, de Stoomvaart Maatschappij 'Nederland' te Amsterdam en NV Berghuizer Papierfabriek v.h. B. Cramer te Wapenveld.
- 1957 de Algemene Kunstzijde Unie NV te Arnhem, de Gelderse Tramweg Maatschappij te Doetinchem en Key & Kramer Asphalt Ruberoid NV te Maassluis.
- 1958 de Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV te Den Haag, de NV Ingenieursbureau voor de Bouwnijverheid te Oegstgeest en het Algemeen Fondsenbezit te Amsterdam.
- 1959 de Indola NV te Rijswijk, Mees' Bouwmaterialen NV te Groningen en de NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven.
- 1960 de Twentsche Bank NV te Amsterdam, Koninklijke Nederlandsche Hoogovens en Staalfabrieken NV te IJmuiden en Sikkens Groep NV te Sassenheim.
- 1961 de Amsterdamsche Bank NV te Amsterdam, de NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en Thomassen & Drijver Blikemballagefabrieken NV te Deventer.
- 1962 de Algemene Kunstzijde Unie NV te Arnhem, de Heineken's Bierbrouwerijen Mij. NV te Amsterdam en de Nieuwe Rotterdamse Courant NV te Rotterdam.
- 1963 de NV Koninklijke Zwanenberg-Organon te Oss, NV Ned.-Amerikaansche Stoomvaart-Maatschappij Holland-Amerika Lijn te Rotterdam en NV Verenigde Industrie- en Handelsmaatschappij Vihamij te Arnhem.
- 1964 de Koninklijke Zout-Ketjen NV te Hengelo, de Nationale-Nederlanden NV te Delft en de Apeldoornse Nettenfabriek von Zeppelin & Co. NV te Apeldoorn.
- 1965 de Koninklijke Nederlandsche Gist- en Spiritusfabriek NV te Delft, Blaauiwhoed NV te Amsterdam en NV Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap te Groenlo.
- 1966 de Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV te Den Haag, H.J. Reesink & Co. NV te Zutphen en Assurantieconcern Stad Rotterdam Anno 1720 NV te Rotterdam.
- 1967 Thomassen & Drijver-Verblifa NV te Deventer, Key & Kramer te Maassluis en NV Amev te Utrecht.
- 1968 Albert Heijn NV te Zaandam, NV Industriele Handelscombinatie Holland IHC Holland te Rotterdam, Interlas NV te Soesterberg en Verenigde Nederlandse Uitgeversbedrijven NV (VNU) te Haarlem.
- 1969 de NV Chemische Fabriek 'Naarden' te Naarden, Crane Nederland NV te Deventer, NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en Océ-van der Grinten NV te Venlo.
- 1970 ACF Amsterdam Chemie Farmacie NV te Maarssen, Kon. Textiefabrieken Nijverdal-ten Cate NV te Almelo en Unilever NV te Rotterdam.
- 1971 de NV Uitgeversmaatschappij Æ. E. Kluwer te Deventer, de NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven en de NV Gebr. Schuitema te Amersfoort.
- 1972 Akzo NV te Arnhem, Koninklijke Wessanen NV te Wormerveer en Landré & Glinderman NV te Diemen.
- 1973 NV Audet te Nijmegen, Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV te Amstelveen en Pakhoed Holding NV te Rotterdam.

1974 Koninklijke Nederlandse Papierfabrieken NV te Maastricht en NV Nederlandsche Apparatenfabriek Nedap te Groenlo.

1975 NV Nederlandsche Scheepvaart Unie te Rijswijk.

1976 NV ICU/Informatie en Communicatie Unie te Zwolle en Ballast Nedam Groep NV te Amsterdam.

1977 NV v.h. Van Dorp & Co te 's-Hertogenbosch en NV Uitgeversmaatschappij Elsevier te Amsterdam.

1978 NV Koninklijke Bijenkorf Beheer KBB te Amsterdam en Furness NV te Rotterdam.

1979 Douwe Egberts Koninklijke Tabaksfabriek – Koffiebranderijen – Theehandel NV te Utrecht en Samas-Groep NV te Maarssenbroek.

1980 Unilever NV te Rotterdam en VRG-Groep te Diemen.

1981 Ahold NV te Zaandam en Norit NV te Amersfoort.

1982 de NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en de NV Amsterdamse Rijtuigmaatschappij te Amsterdam.

1983 de Koninklijke Emballage Industrie van Leer BV in Amstelveen en NV Verenigde Bedrijven Nutricia in Zoetermeer.

1984 Akzo NV te Arnhem en Grasso's Koninklijke Machinefabrieken NV te 's-Hertogenbosch.

1985 Bürhmann-Tetterode NV te Amsterdam en de NV Verenigde Instrumentenfabrieken Enraf- Nonius te Delft.

1986 NV Philips' Gloeilampenfabrieken te Eindhoven en NV Koninklijke Sphinx te Maastricht.

1987 Koninklijke Nederlandse Papierfabrieken NV te Maastricht en NV Gemeenschappelijk Bezit VRG te Amsterdam.

1988 Pakhoed Holding NV te Rotterdam en Otra NV te Amstelveen.

1989 Koninklijke Nederlandsche Hoogovens en Staalfabrieken NV te IJmuiden en Geveke NV te Amsterdam.

1990 Océ-van der Grinten NV te Venlo en NV IHC Caland te Schiedam.

1991 Koninklijke Ahold NV te Zaandam en Wegener NV te Apeldoorn.

1992 Akzo NV te Arnhem en Holland Colours NV te Apeldoorn.

1993 VNU NV te Haarlem en Atag Holding NV te Ulft.

1994 NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en NV Hagemeyer te Naarden.

1995 Koninklijke PTT Nederland NV te Den Haag/Groningen en Koninklijke Ten Cate te Almelo.

1996 DSM NV te Heerlen en Heijmans NV te Rosmalen.

1997 ABN Amro NV te Amsterdam en Internatio-Müller NV te Rotterdam.

1998 Koninklijke Philips Electronics NV te Eindhoven en Nutreco Holding NV te Boxmeer.

1999 Burhmann NV te Amsterdam en Geveke NV te Naarden

2000 NV Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij te Den Haag en Libertel NV te Maastricht

2001 Unilever NV te Rotterdam en Heijmans NV te Rosmalen

2002 DSM NV te Heerlen en Sligro Food Group NV te Veghel

2003 TPG NV te Amsterdam en Océ NV te Venlo

2004 ABN Amro Holding NV te Amsterdam en Fugro NV te Leidschendam

2005 Koninklijke Philips Electronics NV te Amsterdam en Nutreco Holding NV te Amersfoort

2006 ING Groep NV te Amsterdam, Eriks Groep NV te Alkmaar en NV Luchthaven Schiphol te Luchthaven Schiphol

2007 Heineken NV te Amsterdam, Fugro NV te Leidschendam en NV Nuon te Amsterdam

2008 TNT NV te Hoofddorp, Arcadis NV te Arnhem en NV Nederlandse Spoorwegen te Utrecht

2009 Randstad Holding NV te Diemen, Mediq NV te Utrecht en Vesteda Groep BV te Maastricht

2010 AkzoNobel NV te Amsterdam, BinckBank NV te Amsterdam en Eureka BV te Zeist

2011 Koninklijke DSM NV te Heerlen, Macintosh Retail Group NV te Maastricht en NV Luchthaven Schiphol te Luchthaven Schiphol

2012 Randstad Holding NV te Diemen, Nutreco NV te Amersfoort en ABN Amro Group NV te Amsterdam

2013 BinckBank NV te Amsterdam en Achmea BV te Zeist

2014 Koninklijke DSM NV te Heerlen, NN Group NV te 's-Gravenhage en NV Luchthaven Schiphol te Luchthaven Schiphol

2015 Randstad Holding NV te Diemen, Sligro Food Group NV te Veghel en Alliander NV te Arnhem

Winnaars FD Henri Sijthoff-prijs (per bedrijf)

Alfabetisch, overgenomen bedrijven zijn onder de naam van de moeder opgenomen.

ACF 1970

Achmea; Eureko 2010, Achmea 2013

Ahold: Albert Heijn 1968, Ahold 1981, 1991

Air France-KLM: KLM 1958, 1966, 1973

Akzo Nobel: AKU 1953, 1957, 1962, Kon. Zout 1955, Sikkens 1960, Zwanenberg-Organon 1963, Kon. Zout-Ketjen 1964, Akzo 1972, 1984, 1992, 2010

Algemeen Fondsenbezit 1958

Alliander 2015

ABN Amro: Amsterdamsche Bank 1954, 1961, ABN Amro 1997, 2004, 2012

Apeldoornse Netten 1964

ARM 1982

Arcadis 2008

Atag 1993

Audet 1973

Ballast Nedam 1976

Berghuizer Papier 1956

BinckBank 2010, 2013

Bührmann: Proost en Brandt 1955, Bührmann Tetterode 1985, KNP 1974, 1987, VRG 1980 1987, Bührmann 1999

Ten Cate 1970, 1995

Crane Nederland 1969

Van Dorp 1977

Douwe Egberts 1979

DRU 1955

DSM: Gist en Spiritus 1965, 1996, 2002, 2011, 2014

Enraf-Nonius 1985

Eriks 2006

Fortis: Amev 1967

Fugro 2004, 2007

Furness 1978

Van Gelder 1954

Geldersche Tram 1957

Geveke 1989, 1999

Grasso 1984

Hagemeyer 1994

HAL 1963

Heijmans 1996, 2001

Heineken 1962, 2007

Holland Colours 1992

Hoogovens 1960, 1989

IHC Caland 1968, 1990

Imtech: Internatio-Müller 1997

Indola 1959

ING: NMB 1953, 2006

Ingenieursbureau Bouwnijverheid 1958

Interlas 1968

KBB 1978

Key & Kramer 1957, 1967

Koninklijke Shell: Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij 1956, 1961, 1969, 1982, 1994, 2000

KPN: Koninklijke PTT Nederland 1995

Landré & Glinderman 1972

Van Leer 1983

Macintosh 2011

Mees' Bouwmaterialen 1959

Mediq 2009

Nedap 1965, 1974

NN Group: Nationale-Nederlanden 1964, 2014

Norit 1981

NRC 1953, 1962

NSU 1975

NS 2008

Nuon 2007

Nutreco 1998, 2005, 2012

Nutricia 1983

Océ 1969, 1990, 2003

Otra 1988

Pakhoed: Blauwhoed 1965, Pakhoed 1973, 1988

Philips 1954, 1959, 1971, 1986, 1998, 2005

Randstad 2009, 2012, 2015

Reed Elsevier: Elsevier 1977

Reesink 1966

Samas 1979

Schiphol 2006, 2011, 2014

Schuitema 1971

Sligro Food Group 2002, 2015

Sphinx 1986

Stad Rotterdam 1966

Stoomvaart Mij Nederland 1956

TNT: TPG 2003, TNT 2008

Twentsche Bank 1960

Thomassen & Drijver 1961, 1967

Unilever: Naarden 1969, Unilever 1970, 1980, 2001

Vihamij 1963

VNU 1968, 1993

Vesteda 2009

Wegener 1991

Wessanen: BolsWessanen 1972

Wolters Kluwer: ICU/Informatie en Communicatie Unie 1976, Kluwer 1971

Overig

Het secretariaat van de jury wordt gevoerd door de redactie van Het Financieele Dagblad.

Voor meer informatie:

Pim Kakebeeke

(T) 020-592 88 53

(E) pim.kakebeeke@fd.nl